

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO**  
**Associação Brasileira de Pesquisa e Inovação Industrial – EMBRAP II**

**RELATÓRIO SEMESTRAL**  
**JANEIRO A JUNHO DE 2016**

**1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

---

A Comissão de Avaliação - CA, instituída pela Portaria MCT nº 262, publicada no DOU de 17/03/2014 em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se em Brasília, na sede da EMBRAP II, no dia 29 de novembro de 2016, para avaliar os resultados alcançados no período de janeiro a junho de 2016, de acordo com as metas e indicadores de desempenho pactuados no Contrato de Gestão entre a Associação Brasileira de Pesquisa e Inovação Industrial – EMBRAP II e o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações – MCTIC, com a interveniência do Ministério da Educação-MEC.

Esta CA se instalou com a presença dos membros relacionados abaixo:

- David Kupfer – Universidade Federal do Rio de Janeiro - UFRJ
- Guilherme Marco de Lima Associação Nacional de Pesquisa e Desenvolvimento de Empresas Inovadoras – ANPEI
- Sérgio Luiz Gargioni – Universidade Federal de Santa Catarina – UFSC
- Paulo Bastos Tigre, Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ)

Ausências Justificadas:

- Abílio Afonso Baeta Neves - Capes
- Fernando Galembeck - Universidade Estadual de Campinas
- Marcio Pochmann, Instituto de Economia da Universidade Estadual de Campinas.

Acompanharam a reunião, como representantes da Diretoria de Gestão das Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais - DPO, do MCTIC, os Senhores, Luiz Henrique da Silva Borda, Coordenador-Geral de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais, Hugo Sérgio Ungaretti, Coordenador de Avaliação, Fábio Alexandre Barreto da Silva, Coordenador de Organizações Sociais e Charles Brasiliano da Silva, Assistente em C&T, da COORS/DPO, e como representante do Ministério da Educação Antônio Olavo e Ana Curi, do Núcleo de Coordenação, Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, unidade da Secretaria-Executiva do MEC.

**2. METODOLOGIA DE TRABALHO**

---

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros desta Comissão em 14 de novembro de 2016, por meio do Ofício Circular nº 176/2016/SEI-MCTIC.

Foi adotada a seguinte sequência de atividades:

- i) Informes e organização dos trabalhos (CGOS/CA). - Informações sobre: (i) Termos Aditivos de 2016; Consolidação da Agenda de trabalho da CA.

DSK  
502 W 95.

- ii) Apresentação formal do Relatório Semestral 2016 pela Diretoria da EMBRAPII - Apresentação à Comissão de programas, projetos e produtos executados ou em execução pelo EMBRAPII no período.
- iii) Análise do Relatório Semestral 2016 da EMBRAPII (membros da CA e CGOS/MCTIC). Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão: - Análise da Execução do Plano de Ação 2016 e realização das metas, conforme Quadro de Indicadores e Metas pactuado no Termo Aditivo.
- iv) Elaboração do Relatório de Avaliação Semestral 2016 da CA - Avaliação do atendimento das Recomendações da CA; - Elaboração de novas Solicitações e Recomendações da CA; Encaminhamentos para a Reunião Anual 2016.
- v) Apresentação do Relatório Semestral 2016 da CA à Diretoria da EMBRAPII (equipe CGOS + CA + Diretoria OS) e ajustes finais.
- vi) Assinatura do Relatório Semestral 2016 da CA e término da reunião

### 3. AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

---

Tendo a CA analisado o Relatório Semestral de 2016 da EMBRAPII e, face aos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários às recomendações feitas por esta Comissão.

#### 3.1) Tratamento dado às recomendações/sugestões da CA no Relatório Anual 2015

##### A EMBRAPII:

1. Concluir as especificações do indicador nº 8 do QIM (Taxa de Sucesso de Projeto).  
**Comentário da CA na Reunião Semestral 2016:** Recomendação mantida. A Embrapii irá finalizar a proposta que será discutida remotamente pelos membros da CA.
  2. Avaliar a pertinência de mudanças dos seguintes indicadores:
    - Indicador nº 9 “Participação financeira das empresas nos projetos contratados”: substituir por indicador de alavancagem calculado com base na dispersão dos dispêndios empresariais em relação ao total da carteira de projetos dispêndio da unidade Embrapii;
    - Indicador nº 10 “Apoio a projetos na etapa pré-competitiva”; substituição por outro indicador de especificação distinta que objetive mensurar a proporção de projetos cooperativos;
    - Indicador nº 11 “Participação de estudantes em projetos de PD&I”: especificar mais precisamente o que se entende por participação de alunos em termos de duração da atividade ou quantidade de alunos, bem como distinguir a natureza da atividade.
- Comentário da CA na Reunião Semestral 2016:** Recomendação mantida. A

Embrapii irá finalizar a proposta que será discutida remotamente pelos membros da CA.

### **Ao MCTI e MEC:**

Rever os pesos atribuídos aos indicadores visando especialmente:

- Reduzir o peso do indicador nº 3 “Pedidos de propriedade intelectual”;
- Aumentar os pesos dos indicadores 11 e 12 “Credenciamento das Unidades Embrapii” e “Credenciamento dos Polos Embrapii”.

**Comentário da CA na Reunião Semestral 2016:** O indicador número 3 terá seu peso reduzido para 3 e os indicadores 11 e 12 o valor será 2.

### **3.2) Tratamento dado às recomendações/sugestões da CA no Relatório Anual 2014**

#### **A EMBRAPII:**

7.1) Elaborar propostas metodológicas para os indicadores nº 4 (Taxa de sucesso inovativo) e 12 (Participação de projetos de alto conteúdo tecnológico) do novo QIM, visando a implementação da aferição de metas a serem previstas para 2017. Assim recomenda-se que uma sugestão preliminar esteja pronta para a Reunião Anual 2015.

Comentário da CA na Reunião Anual 2015: Recomendação Mantida. A Embrapii irá utilizar os resultados do estudo de avaliação em andamento para completar a especificação do indicador nº 4, visando sua inclusão no Relatório Semestral 2016.

Com relação ao indicador 12 a CA recomenda a inclusão no QIM do indicador Taxa de convergência estratégica calculado como a proporção de projetos contratados no ano em áreas prioritárias da política tecnológica governamental em relação ao total de projetos contratados no ano. Para 2016 a referencia de áreas prioritárias será extraída do Plano Inova Empresa.

**Comentário da CA na Reunião Semestral 2016:** Recomendação Atendida em relação a criação do Indicador Taxa de Convergência Estratégica.

## **EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO**

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Semestral de 2016, na apresentação da Diretoria e durante a reunião da CA na EMBRAPII. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas no período de janeiro a junho de 2016.

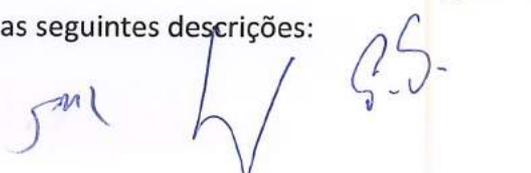
### **3.1. Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas em 2016**

W.S. JML DSK

Macroprocesso	Indicadores				% Alcance	Tendência de Cumprimento
	Título	Peso	Pactuado	Realizado 1º Sem		
Viabilização de projetos de desenvolvimento tecnológico	1. Propostas técnicas	2	250	148	59,2	Sim
	2. Taxa de sucesso das propostas técnicas	3	20	28%	140	Sim
	3. Pedidos de propriedade intelectual	4	5	4,8%	-	Sim
	4. Contratação de projetos	3	60	45	69,23	Sim
	5. Contratação de empresas	3	45	44	97,7	Sim
	6. Prospecção de empresas	1	400	579	144,75	Sim
	7. Participação de empresas em eventos	1	700	2094	299,14	Sim
	8. Taxa de sucesso de projeto	5	90	75%	83,33	Sim
	9. Taxa de convergência estratégica	5	70	77,80%	111,14	Sim
	10. Participação financeira das empresas nos projetos contratados	5	>=50	59%	118	Sim
	11. Apoio a projetos na etapa pré-competitiva	5	>=90	100%	111,11	Sim
	12. Participação de alunos em projetos de PD&I	3	20	0	-	---
	13. Capacitação dos Polos EMBRAP II IF	3	0	0	-	---
Planejamento e Gestão	14. Credenciamento das Unidades EMBRAP II	1	7	7	100	Sim
	15. Credenciamento dos Polos EMBRAP II IF	1	0	0	-	Sim
Comunicação, informação e divulgação	16. Acessos ao site da EMBRAP II	1	36.000	28.175	78,26	Sim
	17. Inserções positivas/neutras na mídia	2	>=90	100%	111,11	Sim

## 5. NOVAS RECOMENDAÇÕES/SUGESTÕES DA COMISSÃO

Para EMBRAP II - Que o Relatório no Contrato de Gestão tenha as seguintes descrições:

DSK  


- 1 – Balanço do encerramento dos Projetos;
- 2 – Informações sobre o descredenciamento de Unidades Embrapii;
- 3 – Informações sobre novas chamadas de credenciamento de Unidades Embrapii e as características da chamada;
- 4 – Análise do processo de prospecção;
- 5 – Análise do Indicador 9, Taxa de Convergência Estratégica;
- 6 – Estudar as possibilidades de classificar os projetos por setores tecnológicos, e análise da distribuição regional por local da Unidade credenciada e da Empresa.

## **6. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO SEMESTRAL DE 2015**

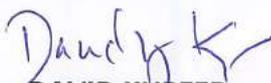
---

A Reunião anual 2016 da CA foi pré-agendada para o dia 11 de Abril de 2017

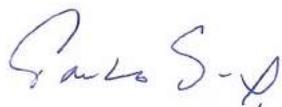
## **7. CONCLUSÕES**

---

Após a análise do Relatório de Gestão Semestral 2016 da EMBRAPII a Comissão de Avaliação concluiu que as metas pactuadas tem tendência de cumprimento

  
**DAVID KUPFER**

Presidente da Comissão



**Paulo Bastos Tigre**

Universidade Federal do Rio de Janeiro  
(UFRJ)



**Guilherme Marco de Lima**

Associação Nacional de Pesquisa e Desenvolvimento  
de Empresas Inovadoras – ANPEI



**Sérgio Luiz Gargioni**

Universidade Federal de Santa Catarina  
(UFSC)