

COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO (CAA) DO CONTRATO DE GESTÃO

Associação Brasileira de Pesquisa e Inovação Industrial – EMBRAPPII

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO ANUAL JANEIRO A DEZEMBRO DE 2018

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações – MCTIC e a Associação Brasileira de Pesquisa e Inovação Industrial – EMBRAPPII, com a interveniência do Ministério da Educação – MEC e do Ministério da Saúde – MS, instituída pela Portaria MCT nº 262, publicada no DOU de 17 de março de 2015, com última alteração instituída pela Portaria MCTIC nº 1685/2018, em cumprimento ao disposto na legislação vigente, reuniu-se no Instituto de Pesquisas Tecnológicas do Estado de São Paulo (IPT), localizado na Av. Prof. Almeida Prado, 532, Cidade Universitária - Butantã - São Paulo/SP, nos dias 15 e 16 de abril de 2019, para avaliar a tendência de cumprimento dos resultados pactuados para o período de janeiro a dezembro de 2018, de acordo com as metas e indicadores de desempenho pactuados no Contrato de Gestão.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira – Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão. Estiveram presentes:

- . **ANTÔNIO SÁLVIO MANGRICH**, especialista;
- . **PAULO BASTOS TIGRE**, especialista;
- . **ARMANDO ALBERTAZZI GONÇALVES JUNIOR**, especialista;
- . **REGINA PEKELMANN MARKUS**, especialista;
- . **AFONSO CARLOS CORRÊA FLEURY**, especialista;
- . **DANIEL FERRAZ DE GODOY**, representante do Ministério da Educação, suplente;
- . **SHEILA MARIA REIS RIBEIRO**, representante do Ministério da Economia - ME, titular;
- . **MAXIMILIANO SALVADORI MARTINHÃO**, representante do Ministério da Ciência, Tecnologia Inovações e Comunicações - MCTIC, Titular;

Acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Unidades Vinculadas, do MCTIC, Ana Paula Reche Corrêa e Marcos Aurélio de Moraes Vasconcelos. Como representantes do Ministério da Educação, compareceram Maria Cristina de Lima Perez, Chefe do Núcleo de Coordenação, Supervisão e Acompanhamento do MEC e Antônio Olavo Caetano, Assessor. Não compareceram à reunião, por incompatibilidade de agenda, os avaliadores David Kupper e Guilherme Marco de Lima, e por motivo de saúde, Luiz Henrique Capparelli Mattoso. Sérgio Luiz Gargioni solicitou formalmente seu desligamento da Comissão.

m

Am
S.S. 1
15

As atividades da CAA foram iniciadas às 10h00 do dia 15 de abril de 2019, cumprindo a sugestão de pauta encaminhada previamente pelo MCTIC.

2. METODOLOGIA DE TRABALHO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na sugestão de pauta enviada aos membros em 4 de abril de 2018, por meio do Ofício-circular nº 126/2019/SEI-MCTIC: (1) Visita técnica; (2) Informes e organização dos trabalhos; (3) Apresentação do Relatório Anual 2018 pela Diretoria da EMBRAPII; (4) Análise do Relatório de Gestão Anual 2018 da Embrapii (janeiro a dezembro de 2018); (5) Análise de indicadores de desempenho institucional integrantes do Quadro de Indicadores e Metas (QIM); (6) Elaboração do Relatório CAA de Avaliação Anual de janeiro a dezembro de 2018; e (7) Apresentação do Relatório CAA da Avaliação Anual 2018 à EMBRAPII.

A visita técnica foi realizada às instalações do IPT que atuam como Unidade Embrapii, consistindo na visita à infraestrutura dedicada, bem como interação dos avaliadores com pesquisadores e gestores do modelo Embrapii no IPT.

A CAA realizou visita aos dois laboratórios credenciados do IPT como Unidade Embrapii:

Núcleo de Bionanomanufatura – LBI - Laboratório de Biotecnologia Industrial (Pesquisadores Natalia Cerize e Adriano Marim de Oliveira); LMI – Laboratório de Micromanufatura (Pesquisadores Mario R. G. Rubio e Adriano Marim de Oliveira); LPP – Laboratório de Processos Químicos e Tecnologias de Partículas.

Centro de Tecnologia em Metalurgia e Materiais; LPM Laboratório de Processos Metalúrgicos (Sandra Lucia de Moraes, Tiago Ramos e Daniel Leal).

A visita foi de relevância para que a Comissão tivesse maior entendimento das práticas ensejadas pelo Modelo EMBRAPII de desenvolvimento de tecnologia. Os pontos mais relevantes discutidos entre os membros da CAA e os pesquisadores e técnicos do IPT foram os seguintes:

- as práticas de prospecção e de relacionamento com empresas clientes;
- os mecanismos de planejamento e controle adotados pela unidade Embrapii para gestão do projeto;
- a interação entre a unidade Embrapii e a empresa cliente durante a execução do projeto para coordenar atividades conjuntas, compartilhar informações e tomar decisões nas condições de risco e imprevisibilidade típicas de um projeto de pesquisa;

As impressões aqui relatadas devem ser ponderadas pelo fato de o IPT ser uma instituição com renomada experiência no trato com empresas dos mais variados setores industriais.

A partir da exposição e discussão do Relatório Anual 2018 da EMBRAPII, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção da OS e pela SUV/MCTIC, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados, com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

2

3. AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

Tendo a CAA analisado o Relatório Anual de 2018 da EMBRAPII e, face aos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários às recomendações feitas por esta Comissão.

3.1 Tratamento dado às recomendações/sugestões da CAA referente ao exercício de 2018 (emitidas durante a Reunião de Avaliação Semestral 2018, realizada em outubro de 2018)

Ao MCTIC e à Embrapii

“A CAA entende que a EMBRAPII completou com sucesso sua fase inicial de estruturação, haja vista a tendência de cumprimento integral das metas. Essa percepção reforça a necessidade de revisão do QIM visando ajustar indicadores e metas à nova fase operacional da OS. As recomendações da Comissão encontram-se no Anexo a este Relatório Semestral 2018 (referindo-se ao documento “Proposta de Indicadores do novo QIM”).”

Comentário da CAA na Reunião de Avaliação Anual 2018: Recomendação Mantida. Conforme explicações apresentadas pela Embrapii em seu Relatório de Gestão 2018 (pag. 4 e 5), o que pode ser ratificado pelo conteúdo dos termos aditivos firmados posteriormente à reunião semestral 2018, permanece vigente o Quadro de Indicadores e Metas que foi pactuado no 11º Termo Aditivo ao Contrato de Gestão, devendo as propostas desta Comissão quanto ao QIM serem incorporadas no próximo ciclo do contrato de gestão.

3.2 EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual de 2018, na apresentação da Diretoria e durante a reunião da CA na EMBRAPII. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas em relação ao pactuado para o exercício.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature, the initials "A.S.", and the number "3".

Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas no ano de 2018

Macroprocesso	Nº	INDICADORES			Pactuado	Realizado	Grau de Alcanço (%)	Nota	Total de pontos	
		Título	Unidade	Peso						Qualificação
Viabilização de projetos de desenvolvimento tecnológico	1	Número de Propostas técnicas	Número absoluto	2	Eficiência	450	746	166%	10	20
	2	Taxa de sucesso das propostas técnicas	Percentual	3	Eficiência/Eficiência	25%	29,9%	120%	10	30
	3	Pedidos de propriedade intelectual*	Percentual	3	Eficiência	50%	60,26%	120,52%	10	30
	4	Contratação de projetos	Número absoluto	3	Eficiência	150	254	169%	10	30
	5	Contratação de empresas	Número absoluto	3	Eficiência	100	246	246%	10	30
	6	Prospecção de empresas	Número absoluto	1	Eficiência	1250	1804	144%	10	10
	7	Participação de empresas em eventos	Número absoluto	1	Eficiência	2500	27.795	1112%	10	10
Criação e Mobilização de Capacidade de Inovação	8	Taxa de sucesso em projeto	Percentual	5	Eficiência	>=5	3,4/5	114%	10	20
	9	Taxa de convergência estratégica	Percentual	5	Eficiência/Eficiência	>75%	78%	104%	10	50
	10	Participação financeira das empresas nos projetos concluídos	Percentual	5	Eficiência/Eficiência	>=53%	48,9%	148%	10	50
Criação e Mobilização de Capacidade de Inovação	11	Apoio a projetos na etapa pré-competitiva	Percentual	2	Eficiência	>=99%	100%	101%	10	50
	12	Participação de alunos em projetos de PD&I	Número absoluto	2	Eficiência	60	307	512%	10	20
	13	Capacitação dos Polos EMBRAPIL-IF	Número absoluto	0	Eficiência	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Planejamento e Gestão	14	Credenciamento de Unidades EMBRAPIL**	Número absoluto	2	Eficiência	A definir	N/A	N/A	N/A	N/A
	15	Credenciamento dos Polos EMBRAPIL-IF**	Número absoluto	2	Eficiência	A definir	N/A	N/A	N/A	N/A
Comunicação, informação e divulgação	16	Acessos ao site da EMBRAPIL	Número absoluto	1	Eficiência	45.000	48.890	109%	10	10
	17	Inserções Positivas na mídia	Percentual	2	Eficiência	>=90%	100%	111%	10	20
Pontuação Global				38					380	
Cálculo da Nota				380/38=10,0						
Média Global				Nota 10 - Atingiu plenamente o desempenho esperado						

* Pedidos de propriedade intelectual sobre o número de projetos concluídos

** O Credenciamento de novas Unidades encontra-se condicionado à liberação de recursos orçamentários

Indicadores de Economicidade

Nº	Indicadores				Metas 2018	Resultado
	Título	Unidade	Peso	Qualificação		
1	Despesas administrativas	Percentual	2	Economicidade	<1,00%	0,76%
2	Repasso de recursos*	Número absoluto/ dias	2	Economicidade	<10,00	4,49

A Embrapii contribui para aperfeiçoar o processo de transferência de conhecimento da instituição de pesquisa para a empresa cliente, com a adoção de processos de gestão que permitem o alcance de resultados acima do esperado.

Considerando a superação das metas e a excelência das atividades no período, a Comissão sugere que nos próximos relatórios sejam apresentadas as análises dos fatores que favorecem o bom desempenho, da mesma forma que, no caso inverso, são relatadas as dificuldades.

Sugere-se para o próximo ciclo do contrato de gestão a discussão de indicadores que permitam traduzir os resultados e impactos da Embrapii de forma a dar visibilidade ao sucesso: planejado (QIM) e de imprevistos (*serendipity*), alinhados às premissas e aos objetivos estratégicos do Contrato de Gestão.

4. NOVAS RECOMENDAÇÕES/SUGESTÕES DA COMISSÃO

Ao MEC e à Embrapii

A Comissão recomenda que o MEC e a Embrapii analisem a possibilidade de adotar estratégias de interação entre os polos (IFTs) e as unidades Embrapii com o objetivo de compartilhar procedimentos de prospecção.

Ao MCTIC e ao MEC

A Comissão recomenda que as reuniões sejam preferencialmente realizadas em unidades credenciadas Embrapii, para que os avaliadores possam observar o modelo Embrapii em funcionamento.

5. ENCAMINHAMENTO PARA A REUNIÃO SEMESTRAL DE 2019


A Reunião de Acompanhamento Semestral de 2019 da Comissão foi pré-agendada para os dias 3 e 4 de outubro de 2019, a ser realizada em Brasília, DF, na sede da Embrapii.

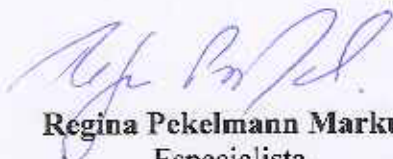
Am
G.S. [assinatura]
m [assinatura]
[assinatura] [assinatura]


6. CONCLUSÕES

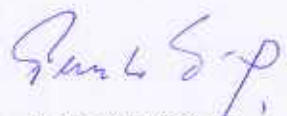
Após a análise do Relatório de Gestão Anual 2018 da EMBRAPAII, a Comissão de Acompanhamento e Avaliação conclui que, de acordo com a Sistemática de Avaliação pactuada no Contrato de Gestão, a EMBRAPAII cumpriu plenamente as metas pactuadas para o ano de 2018 (nota 10).


São Paulo, 16 de abril de 2019.

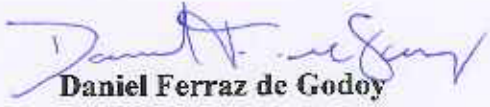

Armando Albertazzi Gonçalves Júnior
Especialista



Regina Pkelmann Markus
Especialista


Antônio Salvio Mangrich
Especialista


Paulo Bastos Tigre
Especialista


Afonso Carlos Corrêa Fleury
Especialista


Daniel Ferraz de Godoy
Representante do MEC


Sheila Maria Reis Ribeiro
Representante do ME


Maximiliano Salvadori Martinhão
Representante do MCTIC