

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO
Associação Brasileira de Pesquisa e Inovação Industrial – EMBRAPPII

RELATÓRIO SEMESTRAL
JANEIRO A JUNHO DE 2015

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação - CA, instituída pela Portaria MCT nº 262, publicada no DOU de 17/03/2014 em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se em Brasília, na sede da EMBRAPPII, no dia 27 de novembro de 2015, para avaliar os resultados alcançados no período de janeiro a junho de 2015 de acordo com as metas e indicadores de desempenho pactuados no Contrato de Gestão entre a Associação Brasileira de Pesquisa e Inovação Industrial – EMBRAPPII e o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação – MCTI, com a interveniência do Ministério da Educação-MEC. /

Esta CA se instalou com a presença dos membros relacionados abaixo:

- **DAVID KUPFER – Especialista em Indústria e Tecnologia (Presidente);**
- **LILIA SOARES RAMOS FERREIRA – Secretária de Gestão Pública – SEGEP (Suplente);**
- **LUCIANO DE OLIVEIRA TOLEDO – Núcleo Estruturante da Política de Inovação – MEC;**
- **MARGARIDA AFONSO COSTA BAPTISTA – Especialista Política Industrial e Tecnológica;**
- **ABÍLIO AFONSO BAETA NEVES – Especialista em Políticas Públicas e**
- **FERNANDO GALEMBECK – Especialista**

Ausências justificadas

- **GUILHERME MARCO DE LIMA – ANPEI**
- **SERGIO LUIZ GARGIONI – Especialista Gestão Desenvolvimento Tecnológico e**
- **JORGE MÁRIO CAMPAGNOLO – SETEC/MCTI.**

Acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa (SCUP) do MCTI, o Sr **Fábio de Paiva Vaz**, Coordenador-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, **Fábio Alexandre Barreto da Silva**, Analista em C&T, da CGOS/SCUP e **Cristina Shimoda Uechi**, Coordenadora de Tecnologia Industrial Básica da Equipe da SETEC/MCTI.



Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom right of the page, including 'LUB', 'DSK', and other illegible marks.

2. METODOLOGIA DE TRABALHO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros desta Comissão em 13 de novembro de 2015, por meio do Ofício Circular nº 17/2015-SCUP.

Foi adotada a seguinte sequência de atividades:

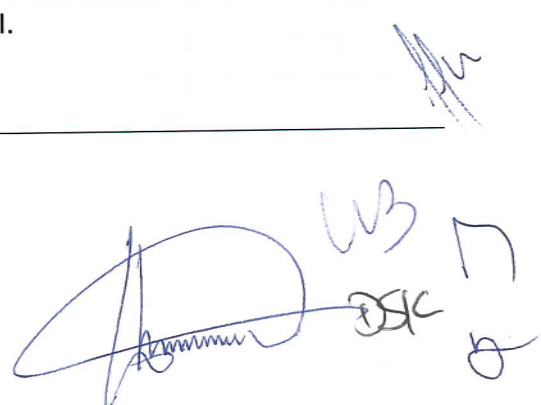
- Informes e organização dos trabalhos (CGOS/CA).
 - ✓ Informações sobre os Termos Aditivos ao Contrato de Gestão celebrados em 2015;
 - ✓ Informações sobre a Recomendação da CGU para as Comissões de Avaliação
 - ✓ Consolidação da Agenda e estratégia de trabalho da CA.
- Apresentação formal do Relatório Semestral 2015 pela Diretoria da EMBRAPII
 - ✓ Apresentação à Comissão de programas, projetos e produtos executados ou em execução pelo EMBRAPII no período;
- Discussão sobre a Sistemática de Avaliação da Organização Social
- Análise do Relatório Semestral 2015 da EMBRAPII (membros da CA e CGOS/MCTI).
- Acompanhamento da execução do Programa de Trabalho:
 - ✓ Análise do Relatório Semestral 2014 do EMBRAPII e verificação da execução do Plano de Ação comparativamente às metas pactuadas no Contrato de Gestão para o exercício de 2015.
- Acompanhamento dos resultados do Contrato de Gestão:
 - ✓ Análise das informações referentes ao credenciamento das Unidades EMBRAPII;
 - ✓ Análise das informações referentes à captação e execução de projetos de inovação para o setor industrial;
 - ✓ Integração com outros atores públicos (contratos administrativos, convênios, etc.);
- Elaboração do Relatório de Acompanhamento Semestral 2015 pela CA. (membros da CA e CGOS/MCTI)
 - ✓ Análise do atendimento das solicitações e recomendações anteriores da CA, constantes do Relatório Anual 2015;
 - ✓ Novas recomendações e encaminhamentos.
- Encaminhamentos para a Reunião de Avaliação Anual 2015.
- Apresentação do Relatório à Diretoria da EMBRAPII.

3. INFORMES DO MCTI PARA A CA

Relatório nº 201503413

Unidade Auditada: SECRETARIA-EXECUTIVA/MCTI

Exercício: 2014



Município: Brasília - DF

Relatório nº: 201503413

UCI Executora: SFC/DI/DICIT - Coordenação-Geral de Auditoria da Área de Ciência e Tecnologia

1.1.2.2 CONSTATAÇÃO

Fragilidade nos requisitos de indicação de membros às Comissões de Avaliação dos CG.

Recomendação 2: Que a CGOS verifique se os atuais membros das Comissões de Avaliação os quais foram indicados nos últimos dois anos possuíram vínculo trabalhista ou funcional com a respectiva OS a ser avaliada.

Os membros da CA consignam neste documento que não possuíram vínculo trabalhista ou funcional com a EMBRAPII nos dois últimos anos.

4. DISCUSSÃO SOBRE A SISTEMÁTICA DE AVALIAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO

A CA considera a sistemática de avaliação sugerida pelo MCTI como a mais adequada, dadas as particularidades da OS. A CA registra que, naquilo que diga respeito a sua aplicação a outras OS, esta recomendação não pretende formar qualquer referência sobre o tema.

5. AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

Tendo a CA analisado o Relatório Semestral 2015 da EMBRAPII e, face aos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários às recomendações feitas por esta Comissão.

5.1. Tratamento dado às recomendações/sugestões da CA no Relatório Anual 2014

A EMBRAPII:

7.1) Fazer constar do Relatório, justificativa para a não habilitação dos Polos de Inovação.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: Recomendação Atendida. A justificativa constante da página 46 do Relatório Semestral foi considerada adequada.

7.2) Fornecer à CA um documento de trabalho contendo informações mais detalhadas a respeito de 1) descrição dos projetos contratados; e 2) quadro descritivo da execução financeira dos projetos.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: Recomendação atendida. A CA entende que a nova estrutura de informação fornecida pela OS constituiu avanço na direção solicitada e que atende as necessidades da avaliação para efeito dessa avaliação semestral.

7.3) Elaborar propostas metodológicas para os indicadores nº 4 (Taxa de sucesso inovativo) e 12 (Participação de projetos de alto conteúdo tecnológico) do novo QIM, visando a implementação da aferição de metas a serem previstas para 2017. Assim recomenda-se que uma sugestão preliminar esteja pronta para a Reunião Anual 2015.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: Recomendação mantida. A CA acata a informação fornecida durante a reunião de avaliação de que as propostas metodológicas requerem a conclusão da avaliação das unidades do projeto piloto. A CA reitera ser imprescindível a conclusão e o envio das propostas metodológicas antes da reunião de avaliação anual 2015.

Ao MCTI, MEC e EMBRAPPII:

7.4) Definir e pactuar a sistemática de avaliação da OS.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: Recomendação reiterada. A CA entende que a pactuação da sistemática ainda esteja em discussão, mas reforça o entendimento de que esta definição é crucial para a qualidade do seu trabalho.

7.5) Tendo em vista a necessidade de introduzir a dimensão “Economicidade” no processo de avaliação, a CA sugere a inclusão de dois indicadores, a saber:

- 1) Percentual máximo de gastos nas atividades-meio da EMBRAPPII.
- 2) Tempo decorrido entre a “solicitação e o desembolso dos recursos”.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: Recomendação atendida.



5.2. Execução do contrato de gestão

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Semestral de 2015, na apresentação da Diretoria e durante a reunião da CA na EMBRAPA II. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas em relação ao pactuado para o exercício.

Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas de janeiro a setembro de 2015

| Macroprocesso | nº | Indicadores | | | Metas 2015 | Resultado Parcial | % Alcance | Tendência de cumprimento | |
|---|----|--|-----------------|------|------------------------|-------------------|-----------|--------------------------|----------------------------------|
| | | Título | Unidade | Peso | | | | | Qualificação |
| Viabilização de projetos de desenvolvimento tecnológico | 1 | Número de propostas técnicas | Número absoluto | 1 | Eficácia | 150 | 152 | 101% | Meta anual cumprida |
| | 2 | Taxa de sucesso das propostas técnicas | Percentual | 3 | Eficácia/Eficiência | 15% | 21% | - | Meta anual cumprida |
| | 3 | Pedidos de propriedade intelectual | Percentual | 5 | Eficácia | 0% | 0% | - | Não se aplica |
| Criação e Mobilização de Capacidade de Inovação | 4 | Contratação de Projetos | Número absoluto | 1 | Eficácia | 30 | 32 | 106% | Meta anual cumprida |
| | 5 | Contratação de Empresas | Número absoluto | 3 | Eficácia | 20 | 29 | 145% | Meta anual cumprida |
| | 6 | Empresas prospectadas | Número absoluto | 1 | Eficácia | 200 | 357 | 178,5% | Meta anual cumprida |
| | 7 | Participação de empresas em eventos técnicos temáticos de prospecção | Número absoluto | 1 | Eficácia | 350 | 912 | 260% | Meta anual cumprida |
| Criação e Mobilização de Capacidade de Inovação | 8 | Taxa de Sucesso de Projeto | Percentual | 5 | Efetividade | 60% | 0% | - | Não se aplica para o ano de 2015 |
| | 9 | Participação financeira das empresas nos projetos contratados | Percentual | 5 | Eficiência/Efetividade | >= 33% | 57,81% | - | Indicador com tendência positiva |
| | 10 | Apoio a projetos na etapa pré-competitiva | Percentual | 5 | Eficácia | >= 80% | 100% | - | Indicador com - |

| | | | | | | | | | | tendência positiva |
|----|--|-----------------|---|---------------|-------|-------|-------|--|--|----------------------------------|
| 11 | Participação de estudantes em projetos de PD&I | Número Absoluto | 5 | Eficácia | 25 | 0 | 0% | | | Indicador com tendência negativa |
| 12 | Cursos de Capacitação para os Gestores dos PEIFs | Número Absoluto | 3 | Eficácia | 3 | 3 | 100% | | | Meta anual cumprida |
| 13 | Credenciamento das Unidades Embrapii | Número absoluto | 1 | Eficácia | 5 | 0 | 0% | | | Indicador com tendência negativa |
| 14 | Credenciamento dos Polos Embrapii | Número absoluto | 1 | Eficácia | 5 | 5 | 100% | | | Meta anual cumprida |
| 15 | Somatório de acessos ao site da EMBRAPII | Número absoluto | 1 | Efetividade | 3000 | 45000 | 1500% | | | Meta anual cumprida |
| 16 | Percentual de inserções positivas/neutras na mídia | Percentual | 3 | Eficácia | >=90% | 100% | - | | | Meta anual cumprida |
| 1 | Despesas Administrativas | Percentual | 2 | Economicidade | <1% | 0,51% | - | | | Indicador com tendência positiva |
| 2 | Repasso de recursos | Percentual | 2 | Economicidade | <10 | 8,25 | - | | | Indicador com tendência positiva |


 OK 3/10/14
 R6

Apresentada a tabela "Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas de janeiro a setembro de 2015 e a tendência de cumprimento", seguem os comentários relativos ao desempenho da Instituição no período.

Indicador 3: A CA reitera ser imprescindível a conclusão e o envio das propostas metodológicas antes da reunião de avaliação anual 2015 para propiciar a reformulação do QIM.

Indicador 9: A CA irá estudar as possibilidades de transformação desse indicador em uma métrica de alavancagem.

Indicador 10: Tendo em vista que os critérios operacionais da EMBRAPA asseguram o resultado de 100% para esse indicador, a CA irá estudar a reformulação.

Indicador 13: O indicador encontra-se com tendência negativa. Pede-se que a OS providencie uma justificativa para o não cumprimento da meta com vistas a próxima avaliação anual.

WB
[Handwritten signature]
DK
G

6. NOVAS RECOMENDAÇÕES/SUGESTÕES DA COMISSÃO

A EMBRAPII:

Tendo em vista a tendência de não cumprimento do Indicador 11, recomenda-se que a Embrapii elabore uma justificativa identificando os obstáculos externos que impediram o cumprimento da meta.

Ao MEC:

Que o MEC assegure as condições para o cumprimento das metas constantes do Contrato de Gestão.

7. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO ANUAL DE AVALIAÇÃO DE 2015

A Reunião Anual 2015 da CA foi pré-agendada para o período de 24 a 25 de março de 2016.

8. CONCLUSÕES

Após analisar as informações do Relatório Semestral 2015 e discutir com a Direção da EMBRAPII sobre as atividades em desenvolvimento na Instituição, a Comissão de Avaliação concluiu que, de acordo com a Sistemática de Avaliação pactuada no Contrato de Gestão, a EMBRAPII apresenta tendência de alcance do quadro de metas anual.

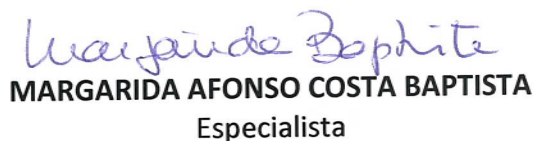


Brasília, 27 de novembro de 2015

DAVID KUPFER
Presidente da Comissão



LUCIANO DE OLIVEIRA TOLEDO
Núcleo Estruturante da Política de
Inovação – MEC




MARGARIDA AFONSO COSTA BAPTISTA
Especialista



LILIA SOARES RAMOS FERREIRA
SEGEPI/MP



FERNANDO GALEMBECK
Especialista



ABÍLIO AFONSO BAETA NEVES
Especialista